

RAPPORTAGE SELECTIE- ASSESSMENT

Strikt vertrouwelijk

- De in dit rapport beschreven bevindingen zijn specifiek gericht op de door de opdrachtgever geformuleerde vraagstelling. Als zodanig is de inhoud van dit rapport niet generaliseerbaar.
- De onderzoeksresultaten zijn twee jaar na de onderzoeksdatum niet langer zonder meer als betrouwbaar te beschouwen.
- De gegevens uit het testdossier worden twee jaar na de onderzoeksdatum vernietigd.
- Voor eventuele vragen zijn wij tijdens kantooruren telefonisch bereikbaar op nummer (040)2455559.

1. Algemene gegevens

Organisatie

Organisatiename :
Contactpersoon / functie :
Telefoon vast / mobiel :
E-mail :
Postadres :
PC/Plaats :

Kandidaat

Naam : de heer Voorbeeld
Adres :
PC/Plaats :
Geboortedatum :

Trajectinformatie

Adviseur LCN :
Datum onderzoek :
Datum rapportage :

Vraag- en doelstelling van het onderzoek

Beoordelen van geschiktheid voor de functie van **Planner wegvervoer**.
Benoemen van leer-/ontwikkelpunten en advies over inwerktraject en begeleiding.

Gebruikte tests en normgroepen

Capaciteiten MCT-H : HBO-afgerond
Persoonlijkheid Q1000 : Vergelijking met selectiekandidaten
Drijfveren Q1000 : Vergelijking met selectiekandidaten

2. Onderzoeksbevindingen

a. Bevindingen capaciteitenonderzoek

De heer Voorbeeld heeft diverse cognitieve capaciteitentests gemaakt en die geven samen een beeld van zijn werk- en denkniveau. Dit beeld is ontstaan door zijn scores te vergelijken met die van de normgroep: **HBO-afgerond**. De resultaten worden in onderstaand overzicht weergegeven en vervolgens toegelicht.

Intellectuele capaciteiten	Beneden gemiddeld	Gemiddeld	Boven gemiddeld
Algemeen niveau	○ ○ ○	○ ○ ●	○ ○ ○
• Numerieke capaciteiten	○ ○ ○	○ ○ ●	○ ○ ○
• Verbale capaciteiten	○ ○ ○	○ ○ ●	○ ○ ○
• Figurale/ruimtelijke capaciteiten	○ ○ ○	○ ○ ●	○ ○ ○
• Snelheid/nauwkeurigheid	○ ○ ○	○ ○ ●	○ ○ ○

In vergelijking met de normgroep HBO-afgerond geeft de heer Voorbeeld blijk van een **ruim gemiddeld** werk- en denkniveau.

De *numerieke capaciteiten* van de heer Voorbeeld zijn van *ruim gemiddeld* HBO-niveau. Voor het onderdeel waarmee zijn *rekenvaardigheid* is beoordeeld presteert hij op *ruim gemiddeld* niveau. Het *cijfermatig inzicht*, het vermogen om logisch te redeneren met cijfers en patronen in cijfermateriaal te ontdekken, is van *gemiddeld* niveau.

De heer Voorbeeld geeft blijk van een *ruim gemiddelde verbale capaciteiten* in vergelijking met de normgroep HBO. Zowel zijn *taalkennis/woordenschat* als zijn *verbale redeneervermogen* worden op een *ruim gemiddeld* HBO-niveau ingeschat. We achten hem op het onderzochte niveau voldoende in staat om de essentie van verbale informatie te begrijpen en hoofd- en bijzaken te onderscheiden.

De *figurale/ruimtelijke capaciteiten* van de heer Voorbeeld zijn *overall* eveneens van *ruim gemiddeld* niveau in vergelijking met de normgroep HBO. Binnen dit capaciteitsgebied zien we wel een behoorlijk scoreverschil bij subtests onderling. Voor het onderdeel dat zijn *abstracte-analytische denkvermogen* beoordeelt zien we een *juist gemiddelde* score. Zijn *ruimtelijke inzicht* is goed ontwikkeld; voor dit onderdeel presteert hij op een *boven gemiddeld* niveau.

Het *perceptuele waarnemen*, de snelheid en nauwkeurigheid bij het controleren van gegevens, is van *ruim gemiddeld* niveau. Hij werkt daarbij in een *behoorlijk hoog tempo* en *tamelijk nauwkeurig*.

b. Bevindingen plannings-/organisatieopdracht 'Zeezicht'

In het kader van het onderzoek maakte de heer Voorbeeld een plannings-/organisatieopdracht ('Zeezicht') waarmee zijn vermogen om te kunnen plannen en organiseren is beoordeeld. Bij deze opdracht nam hij de coördinerende rol op zich in een (fictieve) werksituatie. Hij werd geconfronteerd met een grote hoeveelheid informatie en allerlei notities en e-mailberichten. Binnen een bepaald tijdsbestek diende hij situaties te beoordelen, zaken te analyseren, taken te delegeren, prioriteiten te stellen en afspraken in te roosteren. Onderstaand worden de resultaten weergegeven in een overzicht en vervolgens toegelicht.

Plannen en organiseren	Zwak	Matig	Voldoende	Ruim vold.	Goed	Heel goed
Totaalscore	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Delegeren van taken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Probleemgebied onderscheiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Prioriteiten stellen	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Afspraken inroosteren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Logische volgorde afspraken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Voor de plannings-/organisatieopdracht presteert de heer Voorbeeld **heel goed**. Hij wordt hierbij geruggensteund door het hoge tempo dat hij heeft weten te hanteren. Wanneer we kijken naar de kwaliteit van beslissingen valt zijn score lager uit maar is deze nog altijd van *voldoende* niveau (tegen *ruim voldoende* aan).

De heer Voorbeeld presteert *heel goed* voor het aspect *Delegeren van taken*. Dit betekent dat hij een erg goed inzicht heeft in hoe taken verdeeld moeten worden over personen, rekening houdend met rollen, capaciteiten en voorkeuren van personen.

De heer Voorbeeld presteert *heel goed* op het aspect *Probleemgebied onderscheiden*. Dit betekent dat hij een heel goed overzicht heeft over de problemen die zich kunnen voordoen en deze goed kan categoriseren. Ook weet hij heel goed onderscheid te maken tussen verschillende probleemsituaties.

De heer Voorbeeld presteert *matig* op het aspect *Prioriteiten stellen*. Nadere analyse van de resultaten leert dat hij aan te weinig situaties/problemen de hoogste prioriteit heeft gegeven en aan te weinig situaties/problemen een lage prioriteit heeft gegeven. Dit kan betekenen dat hij onvoldoende prioriteitskeuze *kan of durft* te maken.

De heer Voorbeeld presteert *voldoende* (tegen *ruim voldoende* aan) op het aspect *Afspraken inroosteren*. Dit betekent dat hij in een voldoende mate in staat is om in te schatten op welk moment een afspraak moet worden ingepland en wat de duur van een gesprek/activiteit moet zijn.

Het plannen van de afspraken in een *Logische volgorde* gaat de heer Voorbeeld *heel goed* af. Dit betekent dat hij heel goed verbanden kan zien tussen diverse situaties en heel goed het overzicht kan houden over activiteiten.

c. Bevindingen persoonlijkheidsonderzoek

Aan de hand van een gestandaardiseerde persoonlijkheidsvragenlijst zijn eigenschappen van de heer Voorbeeld beoordeeld. Hieronder wordt eerst in een overzicht aangegeven hoe hij naar voren waarna een toelichting volgt.

'Big Five'	Minder sterk			Sterk
I Extravert	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
II Vriendelijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
III Zorgvuldig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
IV Stabiel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
V Innovatief	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

De heer Voorbeeld komt als een weinig extravert man naar voren. Hij zal niet zo snel op anderen afstappen voor een gesprek en blijft regelmatig graag wat meer op de achtergrond. Waarschijnlijk heeft hij een voorkeur voor een niet te groot sociaal netwerk; kwaliteit van contacten is belangrijker voor hem dan kwantiteit. Het kan dan ook langer duren voordat collega's of leidinggevenden hem goed leren kennen omdat er onderwerpen zijn die hij minder snel met anderen zal bespreken. De heer Voorbeeld lijkt zich goed te kunnen inleven in de gedachten en gevoelens van een ander. Hij zal anderen met respect benaderen en ruimte geven om hun verhaal te doen. Hij zal vaak bereid zijn met anderen mee te denken en zal veel begrip tonen. Hij kan zich naar verwachting goed verplaatsen in de positie van een ander en zal nadrukkelijk rekening houden met de mogelijke gevolgen van zijn doen en laten voor anderen. De heer Voorbeeld zal meestal erg zorgvuldig en netjes zijn in het afwerken van zijn taken. Ook zal hij grondig te werk gaan; hij controleert steeds zijn werk en zal daarbij niet gauw iets overslaan. Verwacht wordt dat hij verhoudingsgewijs weinig fouten zal maken bij opdrachten die nauwkeurig en precies moeten worden uitgevoerd. De heer Voorbeeld is in het algemeen ontspannen, ook bij tijdsdruk of tegenslagen. Hij is niet snel nerveus. Spanningen zullen hem meestal niet belemmeren om kalm en weloverwogen te reageren. De manier waarop de heer Voorbeeld met problemen en kansen omgaat, is creatief te noemen. Hij denkt na over hoe iets anders of beter kan en signaleert een probleem of kans daarom regelmatig al in een vroeg stadium. Hij weet verschillende oplossingen te verzinnen, ook 'out-of-the-box'-oplossingen waar anderen niet zo snel op zouden komen. Hij wacht niet af, maar gaat gericht aan de slag om zijn ideeën in de praktijk te brengen en zijn eigen kansen te creëren. Situaties waarbij moet omschakelen liggen hem wel; hij wordt hier niet gauw door van de wijs gebracht en we schatten in dat hij behoorlijk goed kan improviseren.

Werkinstelling	Minder sterk			Sterk
Constructief	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Behoudend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doelgericht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Gestructureerd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

De heer Voorbeeld zal zijn werk met toewijding uitvoeren. Hij zal niet snel opgeven en willen afmaken waaraan hij begonnen is. Verwacht wordt dat hij over de benodigde energie beschikt om langere tijd geconcentreerd door te werken. Hij hecht veel belang aan het nakomen van gemaakte afspraken.

Wanneer hij in teamverband werkt, zal hij zich positief opstellen en zich inspannen om een constructieve bijdrage te leveren. De heer Voorbeeld lijkt tamelijk behoudend te zijn. Naar verwachting is hij doorgaans in staat om met afwisselende situaties en veranderende taken om te gaan. Verandering ziet hij echter niet meteen als verbetering; hij lijkt soms aan veranderingen te moeten wennen. Hij vindt het prettig wanneer hij zich kan voorbereiden voor hij aan iets nieuws gaat beginnen. De heer Voorbeeld zal vaak efficiënt werken. Hij zet zich in om goede prestaties te leveren. Omdat hij het belang van presteren inziet, zal hij zich regelmatig uitdagende doelen stellen, waarbij hij alles in het werk zal stellen ze snel en volgens de gestelde eisen te halen. Om zijn doel te bereiken, zal de heer Voorbeeld een planning maken en zich daar ook aan willen houden. Hij heeft de behoefte zich goed voor te bereiden; hij vindt het niet prettig wanneer hij daar niet de tijd of de gelegenheid voor krijgt.

Sociaal gedrag	Minder sterk		Sterk	
Contactgericht	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Belangstellend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Sociaal handig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Overtuigend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

De heer Voorbeeld zal het contact met collega's zeker niet uit de weg gaan, maar kan ook goed alleen werken. Hij zal meestal rekening houden met anderen en hij zal oog hebben voor de waarde van de bijdrage van anderen aan (zijn) werkzaamheden. De verwachting is dat de heer Voorbeeld doorgaans een goede teamwerker zal zijn. Langdurig en diepgaand nadenken over een onderwerp is iets dat de heer Voorbeeld graag doet. Globale informatie vindt hij meestal niet genoeg; hij zal uitgebreid op zoek gaan naar achtergronden en aanvullende gegevens. Of het nu om personen of zaken gaat, hij lijkt een sterke drang te hebben om alles te willen weten. Daarom wordt verwacht dat hij grondig zal zoeken naar alle relevante gegevens die hij nodig kan hebben. De heer Voorbeeld is naar verwachting behoorlijk handig in sociale situaties, hetgeen betekent dat hij in het bijzijn van anderen weet wat wel of niet te zeggen of te doen. Verder lijkt hij nieuwe situaties meestal snel door te hebben, waardoor hij vaak een goede indruk weet te maken. Waarschijnlijk zal de heer Voorbeeld goed in staat zijn om invloed uit te oefenen op het gedrag en de mening van anderen. Hij zal zijn argumenten stellig presenteren en rustig blijven wanneer zijn argumenten ter discussie worden gesteld. Ook zal hij meestal de juiste manier weten te bepalen om in te grijpen wanneer dat nodig is. Van den heer Van de Beld mag verwacht worden dat hij zijn mening zal durven en willen geven en de discussie met anderen niet uit de weg zal gaan.

Stabiliteit	Minder sterk		Sterk	
Beheerst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Zelfverzekerd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Doortastend	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De heer Voorbeeld lijkt zijn emoties goed onder controle te kunnen houden; hij zal bij problemen of tegenslagen kalm blijven en zijn reactie afstemmen op de situatie. De heer Voorbeeld is zeker van zichzelf. Hij zal een positieve houding hebben ten opzichte van zijn eigen prestaties. Hij zal weinig twijfelen; hij heeft doorgaans geen advies of bevestiging van anderen nodig. Hij bepaalt graag zelf wat hij doet en wanneer. De heer Voorbeeld zal redelijk gemakkelijk beslissingen kunnen nemen. Bij moeilijke beslissingen kan hij echter twijfelen en zal hij de beslissing liever uitstellen. Hij zal waarschijnlijk niet altijd even optimistisch zijn.

d. Bevindingen drijfverenonderzoek

Een drijfveer zegt iets over wat iemand wil bereiken. Meestal is er sprake van een behoefte die iemand heeft, waardoor hij of zij wordt gemotiveerd en wordt aangezet tot actie. Dit bepaalt mede het gedrag dat hij of zij laat zien. Daarom is het belangrijk te weten welke aspecten een persoon sterk of juist minder sterk nastreeft. In onderstaand overzicht is weergegeven in welke mate drijfveren kenmerkend zijn voor de heer Voorbeeld, in vergelijking met een normgroep bestaande uit een grote groep personen die in selectiesituaties zijn getest. Daarna volgt er een beschrijving van de meest kenmerkende drijfveren van de heer Voorbeeld.

Drijfveren	Zwak			Sterk
Competitie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aanzien	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiële beloning	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Invloed	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carrière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Sensatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Waardering	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zingeving	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Samenwerken	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perfectie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Helpen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

De heer Voorbeeld heeft een sterke behoefte om voortdurend te blijven **Leren** en zijn talenten steeds verder te ontwikkelen. Mensen met een dergelijke drijfveer hebben veel behoefte aan kennis, willen weten hoe iets werkt of waarom iets zo is. Zij hebben vaak een sterke nieuwsgierigheid en wanneer ze eenmaal veel van een onderwerp of vakgebied weten zullen ze er veel voor doen om op de hoogte te blijven van de laatste ontwikkelingen. Vaak hebben ze een brede algemene belangstelling en worden gedreven door inhoudelijke kwaliteit.

Perfectie blijkt een andere sterke drijfveer te zijn van de heer Voorbeeld. Mensen met een sterke behoefte aan perfectie willen alles foutloos en zo goed mogelijk doen. Ze willen constant een hoge kwaliteit leveren. Meestal kiezen dergelijke mensen voor een zorgvuldige, doordachte en planmatige aanpak, om zo geen risico's te lopen op fouten. Hierdoor worden problemen in een vroeg stadium opgelost. Zij zijn op hun plaats in situaties waar de kwaliteit van het werk voorop staat. Mensen met een sterke drang naar perfectie kunnen onzeker zijn in situaties waarover zij geen controle hebben. Een andere valkuil kan zijn dat een perfectionist zich teveel op details fixeert.

Tot slot komt **Carrièregerichtheid** als sterke drijfveer naar voren. Mensen die sterk carrièregericht zijn willen graag het maximale uit hun loopbaan halen. Zij zetten zich er stevig voor in om hun ambities te realiseren en zijn bereid andere dingen hiervoor aan de kant te zetten.

3. Integratie van onderzoeksbevindingen

Het algemene cognitieve niveau van de heer Voorbeeld is *ruim gemiddeld* in vergelijking met de normgroep *HBO-afgerond*. Daarbij valt op dat hij in intellectueelzin een *allrounder* is; zijn *verbale, numerieke* en *figuratief/ruimtelijke* capaciteiten alsmede zijn *perceptuele waarnemen* zijn van *ruim gemiddeld* HBO-niveau. Bij de plannings-/organisatieopdracht zien we ook dat hij heel hoog scoort voor het aspect 'probleemgebied herkennen' waarin eveneens een bevestiging kan worden gevonden voor zijn goede cognitieve niveau.

Voorts toont de heer Voorbeeld aan goed in staat te zijn om zaken te effectief en efficiënt te organiseren. Voor de plannings-/organisatieopdracht behaalt hij in vergelijking met een relevante normgroep een *hele goede* score. Kanttekening is dat hij hierbij niet bijzonder zorgvuldig heeft gewerkt en het goede resultaat mede tot stand is gekomen door het hoge werktempo tijdens het maken van deze opdracht. Vanuit het persoonlijkheidsonderzoek komt de heer Voorbeeld echter naar voren als iemand die doorgaans juist heel gestructureerd en zorgvuldig te werk gaat hetgeen sterk bepalende kenmerken zijn voor het goed kunnen plannen en organiseren. We stellen vast dat dit in eerste aanleg zijn voorkeur heeft maar dat hij onder tijdsdruk zijn werktempo kan aanpassen aan de taak en de omstandigheden. Dit kan ten koste gaan van de kwaliteit maar kan per saldo een hoger rendement opleveren.

Het inschatten van prioriteiten wordt als *matig* beoordeeld in de plannings-/organisatieopdracht. Vanzelfsprekend zal het hem helpen wanneer hij in de praktijk leert welke situaties en problemen direct aandacht vereisen en welke kunnen wachten. In de praktijk zijn situaties en omstandigheden echter toch steeds weer net iets anders. Duidelijker prioriteiten (durven) stellen, signaleren we dan ook als een aandachts- en ontwikkelpunt.

We herkennen in de heer Voorbeeld niet meteen een 'natuurlijk leider'. Wat voor hem pleit is dat hij zich, wanneer hij dat nodig acht, wel kan laten gelden in woorden en daden, moeilijke situaties met zelfvertrouwen tegemoet kan treden en dat hij erg doelgericht is.

Een mindere doortastendheid/besluitvaardigheid maakt dat hij bevestiging van anderen nodig kan hebben wanneer zich (erg) lastige dilemma's aandienen. Met zijn introverte inslag en mindere contactgerichtheid verwachten we dat hij minder makkelijk mensen voor zich zal weten te winnen en dat het enthousiasmeren en motiveren van anderen hem minder goed zal af gaan. Ons valt op dat hij weinig oogcontact onderhoudt tijdens het gesprek en soms de draad van zijn verhaal kwijt raakt.

Meer in het algemeen mag van de heer Voorbeeld worden verwacht dat hij zich een loyale medewerker en collega zal tonen die zich constructief en collegiaal zal opstellen. We zien in hem een man die leergierig is en met nieuwe ideeën en verbetervoorstellen zal komen wanneer hij zich thuis voelt in de organisatie.

Meer dan uit zijn loopbaanverloop tot nu toe blijkt, lijkt hij gemotiveerd en gedreven om het maximale uit zijn loopbaan te halen en mag doorzettingsvermogen van hem verwacht worden bij komen tot een succesvol functioneren.

4. Conclusies en advies

De heer Voorbeeld beschikt ruimschoots over het vereiste werk- en denkniveau voor de functie van Planner wegvervoer. Zijn vermogen om zaken te analyseren en het overzicht te houden over meer complexe processen is ruim toereikend voor de functie. We achten hem in staat om onder tijdsdruk zaken efficiënt en effectief te kunnen plannen en organiseren. Hij streeft in beginsel naar een hoge kwaliteit maar onder tijdsdruk lijkt hij in staat om zijn tempo op te voeren en een acceptabel evenwicht te vinden tussen snelheid en nauwkeurigheid. Hij is voldoende evenwichtig om in een hectische omgeving rationeel, beheerst en doelmatig te blijven functioneren.

Het geheel aan onderzoeksbevindingen overziend, bevelen wij de heer Voorbeeld aan voor de functie van Planner wegvervoer bij X Logistics.

Vanuit het assessment kunnen als aandachts- en ontwikkelpunten worden meegegeven:

- scherpere keuzes (durven) maken bij het stellen van prioriteiten;
- beslissingen (durven) nemen in situaties die niet volledig controleerbaar zijn en waarbij gewerkt moet worden met aannames en onzekere variabelen;
- ontwikkelen van een meer extraverte, contactgerichte houding (heel concreet ook 'non-verbaal' door nadrukkelijker oogcontact te houden tijdens gesprekken);
- er voor waken defensief te reageren op (opbouwend bedoelde) kritiek.

Verder geven we X Logistics graag enkele adviezen die van nut kunnen zijn bij het inwerken en bieden van begeleiding bij ontwikkeling in de functie:

- bieden van een gedegen inwerkprogramma waarbij de heer Voorbeeld een goed inzicht krijgt in het *hoe* en *waarom* van een werkwijze of methode;
- hem de gelegenheid geven om materie en taken eerst goed onder de knie krijgen en vervolgens het tempo van handelen opvoeren (in plaats van direct een relatief hoog tempo te verwachten en hem te laten leren door 'trial and error').

Voor vragen over deze rapportage kan uiteraard contact worden opgenomen met ondertekenend assessor/adviseur.

Tot slot wensen wij de heer Voorbeeld en X Logistics veel succes in het vervolgtraject.

de heer A. Werst
assessor/adviseur